



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

17 ноября 2016 года

Дело № А11-6129/2016

Резолютивная часть решения объявлена 17.11.2016.

В полном объеме решение изготовлено 17.11.2016.

Арбитражный суд Владимирской области в составе:
судьи Батанова Д.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Барсуковым Ю.И.,

рассмотрел в открытом судебном заседании заявление от 01.07.2016 без номера гражданки Аникиной Натальи Владимировны (дата и место рождения: 14.08.1973, Владимирская область, г. Александров; адрес регистрации: 601655, Владимирская область, г. Александров, ул. Козлова, д. 10; СНИЛС 126-776-197 95, ИНН 330108550310) о признании ее несостоятельной (банкротом).

В судебном заседании приняли участие:

от Аникиной Н.В.: Сейтказин Искандер Аскарлович – представитель (доверенность от 12.09.2016 № 33 АА 1384014, сроком действия на три года, паспорт).

Гражданка Аникина Наталья Владимировна (Владимирская область, г. Александров) (далее – Аникина Н.В., должник) обратилась в Арбитражный суд Владимирской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Должник, руководствуясь статьями 4, 6, 33, 213.3, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве), статьями 223 - 225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации просит признать ее несостоятельной (банкротом), утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации – Саморегулируемая межрегиональная общественная организация "Ассоциация антикризисных управляющих" (г. Самара) (далее – САМРО "Ассоциация антикризисных управляющих").

В обоснование заявления Аникина Н.В. сообщает о наличии задолженности перед кредитными организациями – ООО "ЭОС", ПАО Банк ВТБ 24, перед гражданами Груздевой А.В., Комиссаровым А.Г., Карасевым И.А., а также по

обязательным платежам, в общей сумме 9 422 825 руб. 03 коп. Информирован о том, что в настоящее время не работает, не является индивидуальным предпринимателем, а также не является акционером или участником каких-либо юридических лиц. Должник указал, что не имеет возможности удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам в полном объеме в виду недостаточности денежных средств и превышения размера задолженности над стоимостью имеющегося имущества.

Заявление поступило (предъявлено) в арбитражный суд 4 июля 2016 года.

Арбитражным судом определением от 11.07.2016 заявление оставлено без движения; определением от 28.09.2016 заявление Аникиной Н.В. принято к производству, судебное заседание по проверке обоснованности указанного заявления назначено на 10.11.2016.

САМРО "Ассоциация антикризисных управляющих" в материалы дела представлено ходатайство от 15.11.2016 № 2086-16/К о представлении для утверждения финансовым управляющим Аникиной Н.В. кандидатуры арбитражного управляющего Киреевой Любови Андреевны, а также согласие Киреевой Л.А. на утверждение ее кандидатуры в деле о банкротстве Аникиной Н.В.

В судебном заседании 10.11.2016, в котором на основании части 1 статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв до 17.11.2016, представитель должника полностью поддержал заявление, представил в материалы дела ходатайство от 10.11.2016 о введении в отношении Аникиной Н.В. процедуры реализации имущества гражданина.

Проанализировав доводы участвующего в судебном заседании лица, а также имеющиеся в материалах дела документы, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве (далее – Закон о банкротстве, настоящий Федеральный закон) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Пунктом 2 статьи 33, пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве установлено, что заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику-гражданину в совокупности составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Как следует из положений пункта 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Из пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве следует, что под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Исходя из представленных в материалы дела документов (договора займа от 17.03.2010; кредитного договора от 16.07.2010 № 629/0851-0000398; договора поручительства от 31.12.2010 № 2401-2401-0204-СС- S-WZ8266-158/1; решений Александровского городского суда Владимирской области от 20.04.2012 по делу № 2-748/2012г., от 26.10.2012 по делу № 2-1243-2012г.; заочного решения Александровского городского суда Владимирской области от 27.12.2012 по делу № 2-1757-2012; определения Александровского городского суда Владимирской области от 11.09.2012 по делу № 2-834/2012; постановления отдела судебных приставов Александровского района Управления Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области о возбуждении исполнительного производства от 16.11.2012; справок Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Владимирской области о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей по состоянию на 21.03.2016, на 14.03.2016; письма Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Владимирской области от 04.03.2016 № 09-28/00399/36; уведомления ООО "ЭОС" от 13.04.2016; требований займодавца о возврате суммы займа от 18.10.2012; расписок Аникиной Н.В. от 31.03.2010, от 05.04.2010; иных документов) задолженность по денежным обязательствам, просроченная свыше трех месяцев, составляет более пятисот тысяч рублей.

Судом установлено, что Аникина Н.В. прекратила расчеты с кредиторами, то есть перестала исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил; размер задолженности гражданина превышает стоимость ее имущества, в том числе права требования.

Основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил у суда отсутствуют.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Как следует из заявленных требований, Аникина Н.В. ходатайствует о признании ей несостоятельной (банкротом) и введении процедуры реализации имущества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве одним из обязательных условий для утверждения плана реструктуризации долгов является наличие у должника источника дохода.

Поскольку материалами дела подтверждается отсутствие у должника доходов суд приходит к выводу о нецелесообразности введения процедуры реструктуризации долгов. При указанных обстоятельствах должник подлежит признанию несостоятельным (банкротом).

В соответствии со статьями 45, 213.9, 213.24 Закона о банкротстве в случае введения процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд утверждает финансового управляющего. Требования, предъявляемые к кандидатуре финансового управляющего, определены статьями 20, 20.2 настоящего Федерального закона.

Должник в заявлении о признании банкротом просит утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации – САМРО "Ассоциация антикризисных управляющих".

САМРО "Ассоциация антикризисных управляющих" для утверждения финансовым управляющим должника представлена кандидатура арбитражного управляющего Киреевой Любови Андреевны (ИНН 772065158297, регистрационный номер 15533).

Представленные в материалы дела документы свидетельствуют о том, что кандидатура Киреевой Л.А. требованиям статьей 20, 20.2 Закона о банкротстве соответствует.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктами 5, 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве с даты признания гражданина банкротом:

все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Также согласно пункту 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина:

распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях;

открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях;

осуществляет права участника юридического лица, принадлежащие гражданину, в том числе голосует на общем собрании участников;

ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином. Гражданин также вправе лично участвовать в таких делах.

При этом в силу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Судебные расходы в соответствии со статьей 59 настоящего Закона подлежат отнесению на имущество Аникиной Н.В. Государственная пошлина взысканию не подлежит в связи с ее уплатой должником в доход федерального бюджета при подаче заявления в суд.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167, 176, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

1. Признать гражданку Аникину Наталью Владимировну (Владимирская область, г. Александров) несостоятельным банкротом. Ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев.

2. Утвердить финансовым управляющим должника Кирееву Любовь Андреевну. Установить единовременное вознаграждение финансовому управляющему за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб.

3. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 03 апреля 2017 года на 10 часов 50 минут в помещении суда по адресу: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14, каб. № 89-а, тел. (4922) 47-23-56, 47-23-76, факс 42-32-13, официальный сайт арбитражного суда в сети Интернет: <http://vladimir.arbitr.ru/>.

4. Финансовому управляющему заблаговременно представить в материалы дела отчет о реализации имущества должника с приложением документов, подтверждающих информацию о проделанной работе.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа (г. Нижний Новгород) в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Д.А. Батанов